



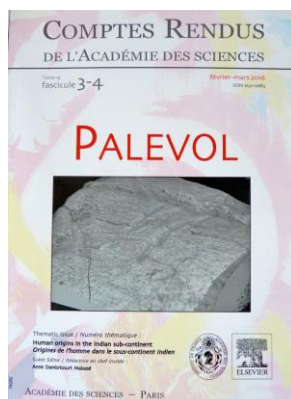
Ecole doctorale « Sciences de la Nature et de l'Homme », 24-26 mai 2016, Paris

## « Origine et évolution du genre Homo en Asie depuis 2,6 millions d'années »

### Présentation de Masol, site préhistorique de 2,6 Ma dans les Siwaliks (Inde du Nord)

Organisation et animation, Anne DAMBRICOURT MALASSÉ

A l'Institut de Paléontologie Humaine, Département de Préhistoire du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris.



Yves COPPENS, Professeur honoraire au Collège de France, au Muséum national d'Histoire naturelle, membre de l'Académie des sciences, Institut de France. Extrait de sa présentation :

" Au Proche-Orient l'homme arrive tôt. Moi, j'ai écrit deux millions d'années par timidité parce que je ne voulais pas trop troubler les collègues, mais j'ai toujours dit : deux millions peut-être deux millions cinq. C'est facile à vérifier, c'est écrit. Mais Anne m'a eu puisqu'elle en est à deux millions six. J'ai été battu là !

Il y a donc un certain nombre de sites anciens, il y a le site de Yiron en Israël, où l'on parle de 2,3-2,4 millions d'année. Il y aurait aussi des pierres taillées à Yiron. Il paraît que c'est bien daté, il y a une couche de basalte au-dessus. Il y a les sites chinois qui prennent un peu d'âge, dont celui de Longgupo, qui arrive à 2,4 millions, peut-être plus. Et puis il y a ce plus vieux site de MASOL, qui correspond sûrement à cette première sortie, cette première expansion à partir de l'Afrique, dont je pense que c'est le berceau de ces premiers hommes. Peut-être !

Alors qu'est-ce qu'on peut dire de MASOL de manière honnête ? Il y a des ossements de vertébrés. Ils sont bien nommés. Deux millions six est un ordre d'idée mais qui n'est pas exagéré. Deux millions six, c'est beaucoup.

**Ces traces de découpages de tendons et de viande sont incontestablement artificielles.** Artificielles, c'est à dire fait par un être qui a manipulé avec une main et pas un être qui a manipulé avec une dent. **Ça aussi c'est incontestable : par l'allure des incisions, par la section des incisions. L'étude a été très bien conduite.**

Et il y a pour faire ça, la nécessité qu'ils aient un matériau plus dur, et un matériau qui a des chances d'être de la pierre. Et comme il y a, à l'entour, des pierres, et que ces pierres ont l'air taillées, cela veut dire qu'il y a beaucoup de choses cohérentes : pierres taillées ayant coupé de la viande, il y a deux millions six cent mille ans, qui a fait ça ? Ce n'est pas moi. On n'en sait rien !

**C'est extrêmement intéressant, extrêmement important. Et je trouve que le monde entier n'en a pas encore bien pris conscience.** En science il faut d'abord douter avant d'accepter, mais **tout de même cela devrait être plus éclatant dans la découverte, et dans l'âge.** Ce qui est étonnant, c'est que par rapport à la Chine, et par rapport à ce que l'on découvre en Iran, c'est que c'est cohérent. Ce n'est pas une grossièreté. Ce n'est pas une anomalie.

**C'est quelque chose de fantastique parce que c'est un record. Et c'est toujours intéressant d'avoir un record ! Et c'est toujours intéressant d'avoir un record démontré.**

**Donc c'est une très belle découverte, une très grande découverte, faite par des gens de très grande qualité. Les résultats ont été vus et revus, contrôlés, revisités, et tout à fait sérieux.** Donc voilà ce que je voulais vous dire. Je ne sais pas qui a fait ça, mais quelqu'un est passé par là et il a fait cela...", Yves Coppens, 24 mai 2016.

